

**PENARIKAN BARANG YANG MENJADI OBYEK SEWA BELI
DALAM HAL PEMBELI SEWA WANPRESTASI**

PUTU SUMIASI

ABSTRACT

The article entitled The Withdrawal of the Leasing Object in the event of Customer's Default in Payment. The main issue discussed is that whether the withdrawal of the leasing object is acceptable by the law in the event of customer's default in payment.

The research in this paper is classified as a Normative Legal research, which is based on primary and secondary legal materials. The approach taken was the statutory and the analytical conceptual approach.

The research results indicate that with the withdrawal of leasing object in a lease agreement by the creditor according to law (under the provisions of Article 1338 of Indonesian Civil Code) can be justified and lawful. The agreement of waiving the provisions of article 1266 of paragraph 2 of Indonesian Civil Code binding on the parties based on the principle of freedom of contract.

Keywords: Withdrawal of leasing goods, Leasing, Default.

PENDAHULUAN

Dengan perkembangan Bangsa Indonesia yang sangat kompleks dan dipengaruhi oleh arus globalisasi serta bersifat multidimensi tidak terlepas dari tujuan pembangunan nasional bangsa Indonesia yaitu untuk mewujudkan masyarakat yang merata, materiil dan spiritual berdasarkan Pancasila yang sejalan dengan tujuan bangsa Indonesia yang terdapat dalam pembukaan UUD 1945 serta segala usaha harus dapat dimanfaatkan sebesar-besarnya untuk kepentingan rakyat, dalam mencapai tujuan tersebut bangsa Indonesia melaksanakan pembangunan yang tidak terlepas dari pengaruh arus globalisasi

Di era globalisasi ini pertumbuhan ekonomi demikian meningkat yang akhirnya akan mengakibatkan tingginya persaingan dalam dunia bisnis. Kegiatan bisnis itu sendiri selalu berkaitan dengan bidang ekonomi.

Adanya peningkatan daya saing global perekonomian nasional secara keseluruhan tidak terlepas dari peran serta para pelaku ekonomi baik dari segi perorangan maupun kelompok yang mempunyai

tujuan untuk memperoleh keuntungan. Para pelaku ekonomi sangat beraneka ragam dan bervariasi dalam menentukan eksistensinya maupun dalam kedudukan institusinya. Kegiatan atau aktivitas dibidang ekonomi yang melibatkan para pelaku ekonomi Kegiatan dibidang ekonomi tersebut dilakukan tidak saja melibatkan orang perorangan, tetapi juga melibatkan perusahaan, termasuk pemerintah, baik langsung maupun tidak langsung saling bersaing dalam memasarkan barang.

Perekonomian nasional digerakkan oleh para pelaku ekonomi, yang salah satunya hanya untuk memperoleh keuntungan.¹ Peran serta para pelaku ekonomi melakukan kegiatan ekonomi dengan berbagai macam cara dan menggunakan bentuk usaha yang bervariasi dengan berbagai macam transaksi.

Menurut Sadono Sukirno, di dunia ini terdapat berjuta-juta manusia dan setiap orang

¹ Neny Sri Imaniyati, 2009, *Hukum Bisnis Telaah Tentang Pelaku dan Kegiatan Ekonomi*, Graha Ilmu, Yogyakarta, hal. 1

melakukan kegiatan ekonomi yang berbeda satu dengan yang lainnya, dan tidak mungkin menyebutkan kegiatan mereka satu persatu. Pelaku ekonomi dibedakan menjadi tiga golongan, yaitu rumah tangga, perusahaan, dan pemerintah.²

Suatu hal yang pasti, perkembangan di bidang ekonomi telah mendorong munculnya berbagai macam transaksi yang bermotif ekonomi yang melibatkan para pelaku ekonomi baik orang perorangan maupun badan usaha (perusahaan).

Berkaitan dengan kegiatan ekonomi, dalam konteks sistem ekonomi, pada dasarnya ada tiga kegiatan yang menjadi karakter sistem ekonomi, yaitu produksi, distribusi, dan konsumsi. Adapun arti dan makna dari kegiatan dimaksud dapat dijelaskan sebagai berikut :

1. Produksi, merupakan suatu kegiatan yang dilakukan untuk menambah nilai guna suatu benda atau menciptakan benda baru

sehingga lebih bermanfaat dalam memenuhi kebutuhan , kegiatan menambah guna suatu benda tanpa mengubah bentuknya dapat dikatakan produk jasa , sedangkan kegiatan menambah daya guna suatu benda dengan mengubah sifat dan bentuknya dinamakan produksi barang. Produksi dapat diartikan pula sebagai upaya manusia menciptakan kekayaan dengan cara memanfaatkan sumber alam. Kegiatan produksi adalah kegiatan membuat dan menghasilkan produk barang dan/atau jasa. Dalam produksi ada empat faktor penting, yaitu faktor alam, tenaga kerja, modal dan manajemen.

2. Distribusi merupakan kegiatan merupakan kegiatan pemasaran yang berusaha memperlancar dan mempermudah penyampaian barang dan jasa dari produsen kepada konsumen sehingga penggunaannya sesuai dengan yang diperlukan, lebih lanjut distribusi merupakan

² Sadono Sukirno, 1985, *Pengantar Teori Mikro Ekonomi*, FE, Universitas Indonesia, Jakarta, hal. 5.

kegiatan produksi, yakni produk yang dihasilkan dari kegiatan produksi itu kemudian disebarkan dan dipindah tangankan dari satu pihak ke pihak lainnya. Mekanisme yang digunakan dalam distribusi ialah dengan cara pertukaran antara hasil produksi dengan alat tukar (uang).³

3. Konsumsi, berarti mengambil manfaat atau menggunakan barang-barang dari hasil produksi. Kegiatan ekonomi pada hakekatnya adalah kegiatan penyeimbang dari kegiatan produksi, artinya kegiatan produksi tidak akan mengandung arti apa-apa bagi kehidupan ekonomi manusia, jika tidak diikuti dengan kegiatan konsumsi, sebab pada hakekatnya kegiatan produksi dilakukan dalam rangka memenuhi kebutuhan konsumsi, sebab konsumsi merupakan kurangnya atau habisnya daya suatu benda atau jasa

untuk memenuhi kebutuhan atau kepuasan seseorang.

Kegiatan ekonomi yang menyangkut produksi, distribusi dan konsumsi sebagaimana dimaksud juga berkaitan dengan transaksi dibidang sewa beli yang dasar transaksinya adalah perjanjian, dimana pembeli sewa dapat memiliki barang dengan pembayarannya secara angsuran dengan jangka waktu tertentu.

Hasil produksi yang didistribusikan atau dibawa kepasar sudah barang tentu guna memenuhi kepentingan konsumsi. Guna memperoleh atau mendapatkan hasil produksi tersebut, maka ada konsumen (pembeli) yang mampu membelinya secara tunai dan ada pula yang hanya mampu memperoleh hasil produksi tersebut dengan membeli yang pembayarannya dicicil/diangsur secara berkala.

Kegiatan ekonomi pada umumnya dilakukan oleh pelaku-pelaku ekonomi baik orang perorangan yang menjalankan perusahaan maupun badan-badan usaha baik yang berbadan hukum maupun yang tidak

³ Neny Sri Imaniyati,
Op.Cit, hal. 66.

berbadan hukum.⁴ Selain itu, kegiatan ekonomi juga ditandai dengan adanya berbagai transaksi dibidang perdagangan (jual beli) barang dan atau jasa dengan tujuan memperoleh keuntungan.

Perkembangan perekonomian di Indonesia diikuti pula oleh perkembangan berbagai bentuk transaksi, misalnya ; sewa guna usaha (*leasing*), jual beli angsuran, maupun sewa beli. Hal ini terjadi karena konsumen atau pembeli memiliki dana terbatas.⁵

Perjanjian sewa beli di Indonesia cukup berkembang dapat dilihat dalam keseharian kehidupan masyarakat, masyarakat lebih antusias memenuhi kebutuhan sekundernya yaitu dengan cara mudah hanya memenuhi berupa persyaratan seperti kartu identitas

saja berupa KTP saja sudah langsung mendapatkan barang yang diinginkan hal ini yang membuat perjanjian sewa beli cepat berkembang, akan tetapi dengan berkembang yang cepat pula tidak dibarengi dengan perangkat peraturan perundang-undangan yang cukup memadai kurangnya aturan-aturan yang tegas mengenai perjanjian sewa beli, kurangnya pengawasan terhadap para calon pembeli dalam hal calon pembeli membeli barang dengan cara mengkredit atau mencicil seperti contoh yang telah dilakukan oleh beberapa bank-bank di Indonesia ketika mereka akan mengadakan perjanjian pinjam meminjam uang terlebih dahulu pihak bank sendiri memberikan berupa surat pernyataan kepada calon debitur apakah calon debitur tersebut sudah pernah mengadakan perjanjian pinjam meminjam uang kepada bank lain atau belum disinilah perlunya pengawasan terhadap masyarakat yang akan membeli barang dengan cara mencicil agar nantinya tidak terjadi hal-hal yang tidak diinginkan misalnya terjadinya ketidakjujuran dari pihak pembeli

⁴ Sri Redjeki Hartono, 2000, *Kapita Selekta Hukum Ekonomi*, Mandar Maju, Bandung, hal. 4.

⁵ Sri Gambir Melati Hatta, 1999, *Beli Sewa Sebagai Perjanjian Tak bernama : Pandangan Masyarakat dan Sikap Mahkamah Agung*, Alumni, Bandung, hal. 1.

atau yang disebut dengan wanprestasi yang mengakibatkan kerugian dari pihak penjual barang, dengan adanya ketidakjujuran dari pembeli (wanprestasi) maka yang menjadi persoalannya adalah benda yang menjadi obyek dalam perjanjian tersebut.

Sebagaimana juga dibenarkan oleh Sri Gambir Melati Hatta dalam hasil penelitian bahwa pada umumnya persoalan dalam perjanjian sewa beli timbul apabila terjadi penarikan barang yang menjadi obyek perjanjian ketika pembeli wanprestasi.⁶ Penarikan menurut undang-undang akan memerlukan waktu yang relative lama, karena harus melalui perintah Hakim. Guna menghindari hal itu, agar lebih efisien, sering pihak penjual menempuh jalan pintas dengan melakukan penarikan secara langsung, bahkan sering menggunakan orang yang bertindak sebagai debt collector untuk menarik barang obyek perjanjian dari tangan pihak pembeli. Walaupun hal itu

dicantumkan dalam perjanjian, dapat diidentifikasi sebagai praktek perampasan, mengingat belum adanya peraturan hukum yang khusus mengatur sewa beli, maka pengaturan hak dan kewajiban pihak-pihak diatur dalam perjanjian yang dibuat oleh para pihak sendiri. Syarat-syarat dalam perjanjian lebih banyak didominasi oleh kepentingan penjual dengan mengabaikan hak-hak pembeli.

Sewa Beli berdasarkan Keputusan Menteri Perdagangan dan Koperasi No. 34/KP/II/80 tanggal 1 Pebruari 1980 tentang Perizinan Kegiatan Usaha Sewa Beli (*here purchase*), jual beli dengan angsuran (*credit sale*) dan sewa (*renting*), diberikan pengertian Sewa Beli sebagai berikut :

Sewa Beli (*here purchase*) adalah jual beli barang dimana penjual melaksanakan penjualan barang dengan cara memperhitungkan setiap pembayaran yang dilakukan oleh pembeli yang dengan pelunasan atas harga barang yang telah disepakati bersama dan yang diikat dalam suatu perjanjian, serta hak milik atas barang tersebut baru beralih

⁶ Sri Gambir Melati Hatta, *Op.Cit*, hal. 10

dari penjual kepada pembeli setelah jumlah harganya dibayar lunas oleh pembeli kepada penjual.

Pranata sewa beli merupakan pranata hukum perjanjian yang perkembangannya didasarkan pada azas kebebasan berkontrak sebagai azas pokok dari hukum perjanjian yang diatur dalam pasal 1338 KUH Perdata (BW). Berdasarkan azas ini para pihak diperkenankan membuat suatu perjanjian sesuai dengan pilihan bebas masing-masing dan setiap orang mempunyai kebebasan untuk membuat kontrak / perjanjian dengan siapa saja yang dikehendaki.⁷

Menurut M. Yahya Harahap, sewa beli adalah jual beli dimana penjual menyerahkan barang secara nyata (*feitelijk*) kepada pembeli. Akan tetapi penyerahan nyata tidak dibarengi dengan penyerahan hak milik. Hak milik baru nanti belakangan diserahkan, yakni pada saat

pembayaran angsuran termyn terakhir dilakukan pembeli.⁸ Lebih lanjut pendapat dari Wirjono Prodjodikoro bahwa sewa beli adalah “ Pokoknya persetujuan dinamakan sewa menyewa barang, dengan akibat bahwa si penerima tidak menjadi pemilik, melainkan pemakai belaka. Baru kalau uang sewa telah dibayar berjumlah harga yang sama dengan harga pembelian, si penyewa beralih menjadi pembeli, yaitu barangnya menjadi pemiliknya.”⁹

Sebagaimana telah dikemukakan di atas yang menjadi fokus permasalahan adalah penarikan barang yang menjadi objek sewa beli, apakah kreditur berhak menarik barang yang menjadi objek sewa beli dalam hal debitur wanprestasi. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui / menganalisa aspek legal dari penarikan barang yang

⁷ Johanes Ibrahim & Lindawaty Sewu, 2004, *Hukum Bisnis Dalam Perspektif Manusia Modern*, PT. Refika Aditama, Bandung, hal. 52.

⁸ M. Yahya Harahap, 1982, *Segi-Segi Hukum Perjanjian*, Alumni, Bandung, hal. 216.

⁹ Wirjono Prodjodikoro, *Hukum Perdata tentang persetujuan Tertentu*, Bandung , Sumur , 1981, hal 65

menjadi objek sewa beli dalam hal debitur wanprestasi

METODE PENELITIAN

Dalam penelitian ini menggunakan penelitian hukum normatif, yaitu suatu prosedur penelitian ilmiah untuk menemukan kebenaran berdasarkan logika kelimuan dari sisi normatif.¹⁰ Bahan hukum yang dipergunakan terdiri dari bahan hukum primer serta bahan hukum sekunder. Bahan hukum primer, yaitu bahan-bahan hukum berupa peraturan perundang-undangan, catatan-catatan resmi atau risalah dalam pembuatan perundang-undangan dan putusan-putusan hakim.¹¹ Bahan hukum sekunder, yaitu bahan hukum yang memberikan penjelasan terhadap bahan hukum primer, yaitu meliputi; buku-buku, literatur, artikel, makalah dan bahan-bahan

tertulis lainnya dari para ahli hukum. Dalam penulisan ini bahan hukum primer yang dikaji terdiri dari KUH Perdata UU perlindungan Konsumen No. 8 tahun 1999, Pendekatan terhadap permasalahan dilakukan dengan pendekatan perundang-undangan (*statue approach*) dan pendekatan analisis konsep hukum (*analitical conceptual approach*).

HASIL DAN PEMBAHASAN

Perjanjian Sewa Beli Sebagai Perjanjian Standar.

Bentuk pranata atau lembaga sewa beli sesungguhnya merupakan bentuk lain dari jual beli dengan cara kredit. Pranata sewa beli ini merupakan suatu terobosan dari pranata jual beli pada umumnya. Bila dilihat dari segi bentuknya, perjanjian sewa beli itu berbentuk perjanjian standar (perjanjian baku).

Perjanjian standar telah menjadi bagian dari praktek bisnis di Indonesia. Banyak transaksi dibidang bisnis dituangkan dalam bentuk perjanjian standar. Perjanjian standar itu sendiri sebenarnya telah dikenal sejak jaman Yunani kuno. Dalam

¹⁰ Soerjono Soekanto, 1985, *Penelitian Hukum Normatif Suatu Tinjauan Singkat*, CV. Rajawali, Jakarta h. 15.

¹¹ Peter Mahmud Marzuki, 2007, *Penelitian Hukum*, Cet. 3, Kencana Prenada Media Group, Jakarta. H. 141.

perkembangannya menurut sebuah laporan dalam Harvard Law Review pada tahun 1971, 99 % perjanjian yang dibuat di Amerika Serikat berbentuk perjanjian standar.¹²

Sesungguhnya dibuatnya perjanjian standar itu adalah untuk memberikan kemudahan (kepraktisan) bagi para pihak yang bersangkutan.¹³ Suatu perbuatan hukum yang dilakukan secara berulang-ulang yang kemungkinannya melibatkan banyak masyarakat lebih praktis dan efisien dibuatkan dalam bentuk perjanjian standar.

Disatu sisi, bentuk perjanjian seperti itu sangat menguntungkan jika dilihat dari beberapa banyak waktu, tenaga dan biaya yang dapat dihemat. Akan tetapi disisi lain, bentuk perjanjian seperti itu tentu saja menempatkan pihak yang tidak ikut membuat klausul-klausul di dalam perjanjian itu sebagai pihak yang banyak diragukan. Pihak yang tidak ikut membuat umumnya menurut saja

terhadap isi perjanjian yang disodorkan kepadanya.¹⁴

Perlu diterangkan bahwa pihak yang mempergunakan secara teratur perjanjian standar biasanya tidak mengharapkan para pelanggarnya untuk memahami atau bahkan membaca syarat-syarat atau klausulnya. Bahkan terdapat pembakuan (standarisasi) untuk meniadakan tawar menawar tentang rincian transaksi individual, yang jumlahnya banyak, tidak ekonomis dan tidak praktis. Kontrak-kontrak / perjanjian-perjanjian standar telah dipakai di seluruh dunia, khususnya Amerika.¹⁵

Mariam Darus Badruzaman mengemukakan bahwa *standard contract* merupakan perjanjian yang telah dibakukan, serta memiliki cirri-ciri, yaitu:

¹² Celina Tri Siwi Kristiyanti, 2009, *Hukum Perlindungan Konsumen*, Sinar Grafika, Jakarta, hal. 138.

¹³ *Ibid*, hal. 139.

¹⁴ Sriwati, 2000, *Perlindungan Hukum BAgi Para Pihak Dalam Perjanjian Baku*, Yustika, Vol. III No. 2 Desember 2000, hal. 176.

¹⁵ Sri Gambir Melati Hatta, *Op.Cit*, hal. 149.

1. Isinya ditetapkan secara sepihak oleh pihak yang posisinya ekonominya kuat;
2. Masyarakat (debitur) sama sekali tidak ikut dalam menentukan isi perjanjian;
3. Terdorong oleh kebutuhan debitur terpaksa menerima perjanjian tersebut;
4. Bentuknya tertentu (tertulis);
5. Dipersiapkan secara massal dan kolektif.¹⁶

Penggunaan perjanjian standar itu boleh dikatakan sudah bersifat universal, hampir di berbagai negara di dunia sudah umum dipergunakan, tidak terkecuali Indonesia. Menyikapi fenomena tersebut tentu saja dipandang perlu untuk mengantisipasi berbagai persoalan hukum yang muncul berkaitan dengan perumusan dan pelaksanaan perjanjian standar itu, termasuk perjanjian standar sewa beli.

Wanprestasi Dalam Perjanjian Sewa

Suatu perjanjian yang merupakan peristiwa dimana seorang berjanji kepada orang lain, atau dua orang saling berjanji untuk melaksanakan sesuatu, Wanprestasi atau yang dalam dunia bisnis dikenal dengan *breach of contract* adalah tidak dilaksanakannya prestasi atau kewajiban sebagaimana mestinya yang dibebankan oleh kontrak terhadap pihak-pihak tertentu seperti yang disebutkan dalam kontrak yang bersangkutan.¹⁷

Menurut Wirjono Prodjodikoro, wanprestasi berarti ketiadaan suatu prestasi. Beliau mengkaitkan masalah wanprestasi dengan prestasi perjanjian, sehingga mengartikan wanprestasi sebagai ketiadaan pelaksanaan janji.¹⁸

Begitu juga Yahya Harahap, memberikan pengertian wanprestasi yaitu pelaksanaan kewajiban yang tidak tepat pada

¹⁶ Mariam Darus Badruzaman II, *Op.Cit.*, hal 11

¹⁷ Agus Yudha Hernoko, 2008, *Hukum Perjanjian Azas Proposionalitas dalam Kontrak Komerial*, Laks Bang Mediatama, Yogyakarta.

¹⁸ Wirjono Prodjodikoro I, *Op.Cit.*, hal. 44

waktunya atau dilakukan tidak menurut selayaknya, sehingga debitur yang wanprestasi bila ia telah lalai, terlambat dari jadwal waktu pelaksanaan prestasi yang ditentukan, atau melaksanakan prestasi, tetapi tidak menurut sepatutnya atau selayaknya.¹⁹

Sedangkan Abdulkadir Muhammad menyebutkan wanprestasi adalah tidak memenuhi kewajiban yang telah ditetapkan dalam perikatan, baik perikatan yang timbul karena perjanjian maupun perikatan yang timbul karena undang-undang.²⁰

Untuk menentukan apabila seorang debitur itu bersalah melakukan wanprestasi, perlu ditentukan dalam keadaan bagaimana seorang debitur itu dikatakan sengaja atau lalai tidak memenuhi prestasi.

Abdulkadir Muhammad membedakan wanprestasi menjadi tiga yaitu :

1. Debitur tidak memenuhi prestasi sama sekali, artinya debitur tidak memenuhi kewajiban yang telah disanggupinya untuk dipenuhi dalam suatu perjanjian, atau tidak memenuhi kewajiban yang ditetapkan undang-undang dalam perikatan yang timbul karena undang-undang.

2. Debitur memenuhi prestasi, tetapi tidak baik atau keliru. Disini debitur melaksanakan atau memenuhi apa yang diperjanjikan atau apa yang ditentukan oleh undang-undang, tetapi tidak sebagaimana mestinya menurut kualitas yang ditentukan dalam perjanjian atau menurut kualitas yang ditetapkan undang-undang.

3. Debitur memenuhi prestasi, tetapi tidak tepat pada waktunya. Disini debitur memenuhi prestasi tetapi terlambat waktu yang ditetapkan dalam perjanjian tidak dipenuhi.

Sedangkan R. Subekti, menyebutkan wanspretasi seorang debitur dapat berupa empat macam :

¹⁹ Yahya Harahap, *Op.Cit*, hal. 60

²⁰ Abdulkadir Muhammad, *Perjanjian Baku Dalam Praktek Perusahaan Perdagangan*, PTCitra Adiyta Bakti, Bandung.

- a. Tidak melakukan apa yang disanggupi akan dilakukannya.
- b. Melaksanakan apa yang dijanjikannya, tetapi tidak sebagaimana dijanjikan (tidak sempurna).
- c. Melakukan apa yang dijanjikannya, tetapi terlambat.
- d. Melakukan sesuatu yang menurut perjanjian tidak boleh dilakukannya.²¹

Wanprestasi bisa juga terjadi pada perjanjian sewa beli, dimana pihak pembeli sewa tidak melaksanakan pembayaran kewajiban sewa yang telah disepakati dalam perjanjian terhadap penjual sewa. Keadaan seperti itu dapat menimbulkan berbagai akibat hukum. Suatu tindakan wanprestasi membawa konsekuensi terhadap timbulnya hak menuntut ganti rugi dari pihak yang dirugikan kepada pihak yang melakukan wanprestasi.

Penarikan Barang yang menjadi Objek Sewa Beli dalam hal Pembeli Sewa Wanprestasi

Salah satu akibat hukum wanprestasi dalam perjanjian sewa beli adalah dimana barang

yang menjadi objek sewa beli akan ditarik oleh penjual sewa, sudah menjadi fakta yang tidak bisa dibantah apabila pembeli sewa tidak memenuhi kewajibannya membayar angsuran / cicilan harga sewa yang telah disepakati dalam perjanjian, maka barang yang menjadi objek sewa beli ini akan ditarik dari tangan pembeli sewa.

Penarikan barang objek sewa beli sesungguhnya merupakan alternatif terakhir setelah berbagai upaya dilakukan agar pembeli sewa mau melaksanakan kewajibannya secara sadar dan penuh tanggung jawab. Apabila segala upaya sudah dilakukan oleh penjual sewa tidak membuahkan hasil, barulah dilakukan langkah terakhir berupa penarikan barang yang menjadi objek sewa beli tersebut.

Dalam perjanjian sewa beli hak milik atas barang masih berada pada penjual sewa sebelum harga dilunasi pembeli sewa, dengan demikian penjual sewa berhak menarik kembali barang tersebut dari penguasaan pembeli sewa, jika pembeli sewa

²¹ R. Subekti II, *Op.Cit.* hal. 45

wanprestasi dalam melakukan cicilan pembayaran harga.²²

Dari segi perjanjian, yaitu perjanjian sewa beli yang dibuat oleh para pihak, ada sarjana yang berpendapat, bahwa adanya penarikan barang yang menjadi objek sewa beli oleh penjual sewa dalam hal pembeli sewa wanprestasi tidak dapat dibenarkan oleh hukum, karena bertentangan dengan ketentuan Pasal 18 ayat 1 huruf d Undang-undang Nomor 8 tahun 1999 tentang Perlindungan Konsumen. Ketentuan Pasal mana menegaskan :

Pelaku usaha dalam menawarkan barang dan atau jasa yang ditujukan untuk diperdagangkan dilarang membuat atau mencantumkan klausul baku pada setiap dokumen dan atau perjanjian apabila menyatakan pemberian kuasa dari konsumen kepada pelaku usaha, baik secara langsung maupun tidak langsung untuk melakukan segala tindakan

sepihak yang berkaitan dengan barang yang dibeli oleh konsumen secara angsuran.

Dengan berlakunya Undang-undang Perlindungan Konsumen No. 8 Tahun 1999, disebutkan dalam Pasal 18 ayat i huruf d, bahwa pelaku usaha dilarang mencantumkan klausul baku yang menyatakan bahwa pelaku usaha berhak mengambil tindakan sepihak atas barang yang dibeli konsumen secara angsuran. Klausul seperti itu, menurut ketentuan Pasal 18 ayat 3 Undang-undang No. 8 Tahun 1999 adalah batal demi hukum.

Seperti telah dikemukakan pada uraian sebelumnya bahwa perjanjian sewa beli antara penjual sewa sebagai pelaku usaha dan pembeli sewa sebagai konsumen dibuat dalam bentuk kontrak / perjanjian standard yang dibuat dan didesain oleh penjual sewa.

Dalam perjanjian tersebut dicantumkan suatu klausul bahwa para pihak melepaskan ketentuan Pasal 1266 KUH Perdata, sehingga akibat hukumnya penjual sewa dapat menarik kembali barangnya tanpa melalui Putusan Hakim, karena dengan

²² Suharnoko 2007 ,Hukum Perjanjian Teori dan Analisa Kasus, Prenada Media Group, Jakarta, hal 73

adanya atau terjadinya wanprestasi Perjanjian Sewa beli dianggap batal demi hukum.

Penarikan barang sewa beli menurut hemat penulis tidak dapat dibenarkan menurut hukum karena :

1. bertentangan dengan Pasal 18 huruf d yang menyatakan pemberian kuasa dari konsumen kepada pelaku usaha baik secara langsung maupun tidak langsung untuk melakukan segala tindakan sepihak yang berkaitan dengan barang yang dibeli oleh konsumen secara angsuran. Demikian Undang-undang NO. 8 tahun 1999 tentang perlindungan konsumen yang intinya pelaku usaha dalam menawarkan barang dan/atau jasa yang ditujukan untuk diperdagangkan dilarang membuat atau mencantumkan klausula baku pada setiap dokumen dan / atau perjanjian apabila :
 - a. Menyatakan pengalihan tanggung jawab pelaku usaha;
 - b. Menyatakan bahwa pelaku usaha berhak menolak penyerahan kembali barang yang dibeli konsumen;
 - c. Menyatakan bahwa pelaku usaha berhak menolak penyerahan kembali uang yang dibayarkan atas barang dan / atau jasa yang dibeli oleh konsumen;
 - d. Menyatakan pemberian kuasa dari konsumen kepada pelaku usaha baik secara langsung maupun tidak langsung untuk melakukan segala tindakan sepihak yang berkaitan dengan barang yang dibeli oleh konsumen secara angsuran;
 - e. Mengatur perihal pembuktian atas hilangnya kegunaan barang atau pemanfaatan jasa yang dibeli oleh konsumen;
 - f. Memberikan hak kepada pelaku usaha untuk mengurangi manfaat jasa atau mengurangi harta kekayaan konsumen yang menjadi objek jual beli jasa;
 - g. Menyatakan tunduknya konsumen kepada peraturan yang berupa aturan baru, tambahan, lanjutan dan /atau pengubahan lanjutan yang dibuat sepihak oleh pelaku

usaha dalam masa konsumen memanfaatkan jasa yang dibelinya;

- h. Menyatakan bahwa konsumen memberi kuasa kepada pelaku usaha untuk pembebanan hak tanggungan, hak gadai, atau hak jaminan terhadap barang yang dibeli oleh konsumen secara angsuran.
2. Pasal 1266 dalam kitab Undang-undang Hukum Perdata yang intinya, syarat batal dianggap selalu dicantumkan dalam persetujuan-persetujuan yang bertimbal balik, manakala salah satu pihak tidak memenuhi kewajibannya.
3. Pasal 1338 KUH Perdata yang menyatakan semua perjanjian yang dibuat secara sah berlaku sebagai undang-undang bagi mereka yang membuatnya. Sebagaimana dikatakan bahwa inti dari Pasal 1338 adalah para pihak dalam melakukan suatu perjanjian tidak boleh bertentangan dengan Undang-undang dan ketertiban umum.

Mencermati pasal ini itu berarti dalam kontrak perjanjian sewa beli para pihak tidak boleh mengabaikan ketentuan pasal 1266 karena pasal tersebut merupakan ketentuan undang-undang. Dengan demikian perbuatan yang mengambil tindakan secara sepihak tidak dapat dibenarkan.

Persoalannya sekarang apakah tindakan penjual sewa menarik barang objek sewa beli tersebut dapat dibenarkan menurut hukum? Hal ini perlu mendapatkan kejelasan bila dilihat ketentuan Pasal 1338 KUH Perdata, bahwa setiap perjanjian yang dibuat secara sah berlaku sebagai Undang-undang sepanjang tidak melanggar Undang-undang dan ketertiban umum. Pasal 1266 KUH Perdata, mempunyai kekuatan mengikat dan harus ditaati oleh para pihak. Dengan demikian, penarikan barang yang menjadi objek sewa beli tidak mendapat pembenaran bila dilihat pada ketentuan pasal 1338 KUH Perdata, bahwa setiap perjanjian yang dibuat secara sah berlaku sebagai undang-undang bagi para

pihak yang membuatnya, sehingga pencantuman klausul tersebut harus ditaati oleh para pihak.

Klausul melepaskan atau mengenyampingkan pasal 1266 KUH Perdata bagi kepentingan penjual sewa tidak dapat dibenarkan walaupun dengan pertimbangan faktor efisiensi baik dari segi waktu maupun biaya yang harus dikeluarkan oleh penjual sewa maka dalam hal ini harus ditempuh melalui putusan Hakim (Putusan Pengadilan)

Dengan adanya tindakan penarikan barang yang menjadi obyek perjanjian sewa beli oleh penjual sewa menurut hukum (berdasarkan ketentuan Pasal 1338 KUH Perdata) tidak dapat dibenarkan dan tidak dapat sah.

KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan uraian sebagaimana telah dipaparkan di atas, maka dapat diberikan kesimpulan sebagai berikut :

Kesimpulan

Tindakan penarikan barang yang menjadi obyek perjanjian sewa beli oleh penjual sewa

menurut hukum (berdasarkan ketentuan pasal 1338 KUH Perdata) tidak dapat dibenarkan dan karena bertentangan dengan undang-undang dan ketertiban umum. Perjanjian pelepasan ketentuan pasal 1266 KUH Perdata mengikat para pihak berdasarkan azas kebebasan berkontrak tidak dapat dibenarkan

Bila dicermati terhadap kata-kata klausula baku perjanjian sewa beli yang sudah dirumuskan sedemikian rupa tentunya tidak boleh bertentangan dengan ketentuan Undang-undang dalam hal ini ketentuan pasal 18 Undang-undang N0. 8 tahun 1999 tentang perlindungan Konsumen.

Saran-Saran

Didalam perjanjian sewa beli yang dibuat oleh penjual sewa, sebaiknya dikemudian hari tidak mencantumkan klausul yang mengenyampingkan atau melepaskan ketentuan pasal 1266 KUH Perdata

DAFTAR BACAAN

- Abdulkadir Muhammad, Perjanjian Baku Dalam Praktek Perusahaan Perdagangan, PTCitra Aditya Bakti, Bandung.
- Agus Yudha Hernoko, 2008, Hukum Perjanjian Azas Proposionlitas dalam Kontrak Komerial, Laks Bang Mediatama, Yogyakarta.
- Celina Tri Siwi Kristiyanti, 2009, *Hukum Perlindungan Konsumen*, Sinar Grafika, Jakarta.
- Johanes Ibrahim & Lindawaty Sewu, 2004, *Hukum Bisnis Dalam Perspektif Manusia Modern*, PT. Refika Aditama, Bandung.
- M. Yahya Harahap, 1982, *Segi-Segi Hukum Perikatan*, Alumni, Bandung.
- Mariam Darus Badruzaman, 1991, *Perjanjian Kredit Bank*, PT. Citra Aditya Bakti, Bandung.
- Peter Mahmud Marzuki, 2007, *Penelitian Hukum*, Cet. 3, Kencana Prenada Media Group, Jakarta.
- , 1996, *Kitab Undang-Undang Hukum Perdata Buku III tentang Hukum Perikatan Dengan Penjelasan*, Alumni, Bandung.
- Sadono Sukirno, 1985, *Pengantar Teori Mikro Ekonomi*, FE, Universitas Indonesia, Jakarta.
- Soerjono Soekanto, 1985, *Penelitian Hukum Normatif Suatu Tinjauan Singkat*, CV. Rajawali, Jakarta.
- Sri Gambir Melati Hatta, 1999, *Beli Sewa Sebagai Perjanjian Tak bernama : Pandangan Masyarakat dan Sikap Mahkamah Agung*, Alumni, Bandung.
- Sri Redjeki Hartono, 2000, *Kapita Selekta Hukum Ekonomi*, Mandar Maju, Bandung.
- Sriwati, 2000, *Perlindungan Hukum Bagi Para Pihak Dalam Perjanjian Baku*, Yuridika, Vol. III No. 2 Desember 2000.
- Wirjono Prodjodikoro, 1965, *Penelitian Perdata tentang persetujuan Tertentu Tertentu*, Sumur Bandung.

Artikel / Makalah / Jurnal

- Abdullah, 2006, *Peran Notaris Dalam Pembuatan Kontrak Bisnis*, Makalah yang disajikan dalam Workshop Pengembangan Unit Revenue Generating untuk Memacu Peningkatan Kualitas Akademik Melalui Program Layanan Kepakaran Legal Aspek Industri dan Sektor Usaha, Pada program Studi Hukum Bisnis, Fakultas Hukum TFSDP, BATCH III,

Mariam Darus Badruzaman,
1980, *Perlindungan
Terhadap Konsumen
Dilihat dari Sudut
Perjanjian Baku*, BPHN,
Departemen Kehakiman,
Jakarta.

Peter Mahmud Marzuki, 2007,
Penelitian Hukum, Cet 3,
Kencana Predana Media
Group, Jakarta

Satjipto Rahardjo, 1988, *Peranan
dan Kedudukan Azas-azas
Hukum Dalam Kerangka
Hukum Nasional*,
(Makalah), Seminar dan
Lokakarya, Universitas
Diponegoro, Semarang.

Peraturan Perundang- Undangan

Kitab Undang-Undang Hukum
Perdata (*Burgerlijke
Wetboek*)

Undang-undang RI Nomor 8
Tahun 1999 tentang
Perlindungan Konsumen

Surat Keputusan Menteri
Perdagangan dan Koperasi
No. 34/KP/II/80 tentang
Perizinan Kegiatan Usaha
Sewa Beli, Jual Beli
dengan Angsuran dan
sewa.